

## Enseignement de spécialité HLP – Bilan de la session 2023

### Épreuve de spécialité

#### Sujets

Jour 1 : Octave Mirbeau, *Le journal d'une femme de chambre*

- Interprétation littéraire : Dans cet extrait, comment la poésie permet-elle à l'héroïne de « redevenir un être nouveau » ?
- Essai philosophique : Le savoir nuit-il à la sensibilité ?

Jour 2 : Nietzsche, *Aurore*

- Interprétation philosophique : D'après ce texte pourquoi sommes-nous tous autre chose que ce que nous paraissions être ?
- Essai littéraire : La littérature permet-elle de déchiffrer « l'alphabet [...] de notre moi » ?

#### Résultats

Moyenne jour 1 dans le Calvados, la Manche et l'Orne : 11,9

Moyenne jour 1 dans l'Eure et la Seine-Maritime : 11,7

Moyenne jour 2 dans le Calvados, la Manche et l'Orne : 11,8

Moyenne jour 2 dans l'Eure et la Seine-Maritime : 11,4

On observe un léger décalage entre les résultats de la J1 et de la J2, sans doute dû à la relative résistance du texte de philosophie proposé à l'interprétation en J2, qui a pu laisser moins de temps aux candidats pour traiter l'essai littéraire. N'oublions pas cependant de bien considérer l'ensemble que constitue chacun des deux sujets.

Ajoutons que l'analyse des moyennes obtenues dans les différentes spécialités dans l'académie montre de faibles écarts de l'une à l'autre. Cela n'empêche pas cependant que de fortes disparités aient pu être observées à l'échelle des établissements.

#### Traitement des sujets par les candidats

On rappelle la cohérence de l'épreuve : à partir de la lecture attentive d'un texte, le devoir se déploie dans deux directions intellectuellement reliées, l'interprétation et l'essai. Certains candidats ont parfois tendance à ne pas suffisamment s'appuyer sur le texte pour rédiger l'essai, alors même qu'il peut constituer la plupart du temps un étayage précieux.

Inversement, on a pu percevoir à la lecture des copies combien il est difficile pour certains candidats de changer de « régime » en passant d'un exercice à l'autre dans le temps limité qui leur est imparti. Cela a pu générer parfois une trop grande porosité entre les deux

écrits. Pour autant, les candidats sont de plus en plus nombreux – et l'on s'en félicite – à donner du sens à cette spécialité bidisciplinaire lorsqu'ils parviennent dans l'essai à s'appuyer aussi bien sur des références littéraires que philosophiques.

Les candidats sont restés cette année encore captifs d'une relative soumission au cadre des exercices canoniques que sont le commentaire et la dissertation, alors même que ces contraintes formelles ne sont pas attendues. L'inspection attire de nouveau l'attention des enseignants sur la nécessité d'accompagner leurs élèves, dès la Première, dans la découverte progressive d'exercices qui leur permettent de s'affranchir de ces contraintes (qu'ils doivent pourtant bien connaître pour s'y plier dans les exercices du tronc commun), justement en raison de ce que cette liberté peut avoir d'inquiétant pour eux.

La durée même de l'épreuve, resserrant l'interprétation du texte puis la rédaction de l'essai à environ 2h chacune, impose de ne pas majorer les attentes liées à la composition de la réponse, au risque de détourner l'attention des candidats de l'enjeu même de la réflexion à mener. Le temps imparti doit conduire à accepter des formes de réponse différentes, à condition qu'elles rendent compte d'un raisonnement à la progression logique et intelligible.

Enfin, la dimension personnelle attendue dans l'essai reste encore timide, même si l'on a pu se féliciter de lire des écrits à la fois très pertinents et rendant compte d'une pensée en première personne, qui a été très justement valorisée par les correcteurs.

Pour rappel, un bilan de la formation académique 2023, qui a porté sur l'essai, est en ligne sur les sites académiques disciplinaires

- [de Lettres](#)
- de philosophie

## Grand oral

Précision : ce bilan a été conçu grâce aux comptes rendus de quelques examinateurs convoqués comme experts.

## Résultats

Cette année encore, les moyennes de jury interrogeant sur la spécialité HLP se situent aux alentours de 14-15.

L'amplitude des notes s'étend le plus souvent de 10 à 20, avec environ un tiers de résultats supérieurs à 16. Les notes inférieures à 10 sont très rares et réservées à des candidats qui n'avaient manifestement pas préparé l'épreuve.

Les items les mieux évalués (voir grille nationale indicative) sont la qualité de l'épreuve, la qualité de la prise de parole en continu. La qualité de l'interaction et de l'argumentation sont variables. L'item le moins satisfaisant est la qualité des connaissances. En effet, même si le grand oral n'est pas un oral de spécialité, il se confirme que les candidats n'ayant pas suffisamment préparé leur épreuve ne peuvent obtenir de très bons résultats.

## Réussites

Les candidats de la session 2023 semblent désormais bien au fait des attendus de l'épreuve.

Les questions transversales, notamment celles impliquant une spécialité artistique, ont donné à des prestations de qualité et des échanges riches. On veillera donc bien à ne pas déconseiller aux élèves de formuler une question transversale, tout en les informant de la nécessité de bien se préparer à répondre à un expert de l'une ou de l'autre spécialité.

De nombreux candidats ont obtenus d'excellentes notes. Les membres du jury saluent notamment la capacité qu'ont démontrée certains à s'approprier des connaissances et des références qu'ils maîtrisaient en profondeur et mobilisaient avec beaucoup de pertinence.

### Points de vigilance

Les retours sont unanimes quant à la nécessité de consacrer plus de temps à la préparation de l'épreuve et à ne pas se consacrer au temps 1 à l'exclusion des temps 2 et 3.

Les résultats faibles sont imputables à un contenu trop superficiel, à des références non maîtrisées. Les termes de la question et les concepts convoqués doivent pouvoir être définis sans difficulté.

Beaucoup de candidats n'ont pas suffisamment de matière pour développer et approfondir leur réponse dans le temps 2. Ils semblent pour certains n'avoir préparé que les 5 minutes et ne plus avoir rien à ajouter ensuite.

Les références citées par les candidats sont décisives pour la réussite de l'épreuve. Elles doivent donc être bien connues. On préférera quelques références bien maîtrisées plutôt qu'une accumulation d'œuvres non analysées.

### Conseils aux futurs candidats

- Prendre conscience que la préparation en classe, avec le professeur, est nécessaire. Un temps de maturation est nécessaire pour que la question évolue et se précise, en lien avec les recherches effectuées. Il importe que la question « se décante » au fil des mois.
- Ne pas s'attendre à un jeu de questions-réponses mais plutôt à être invité à prendre la parole de façon prolongée, à développer son propos, à approfondir la réflexion initiée dans le temps 1.
- Il pourrait être judicieux, au fil de l'année, de préparer du contenu pour 10 à 15 minutes, puis, dans un deuxième temps seulement, de sélectionner ses éléments de réponse afin de tenir dans les 5 minutes imparties. Cela permettrait de laisser des pistes à explorer lors de l'entretien.
- Anticiper les questions qui pourraient posées pendant les temps 2 et 3.
- S'interroger sur le support que l'on peut réaliser pendant les 20 minutes de préparation : prendre des notes (sans rédiger !) et les conserver, ou concevoir un document que l'on montrera au jury (sans le lui donner) pour qu'il comprenne une partie de l'exposé ?
- Penser le grand oral comme un essai et non comme un exposé : il s'agit de démontrer et d'argumenter, non d'expliquer.
- Aborder avec prudence les questions en lien avec l'actualité (les réseaux sociaux en particulier), car il est difficile d'avoir suffisamment de recul critique pour dépasser une analyse superficielle.