

Lire une œuvre intégrale en autonomie - Mme Blossier-Jacquemot (lettres), Mme Gueroult (philosophie) et Mme Faloise (documentaliste) - classe de Terminale - lycée Camille Saint-Saëns, Rouen (76)

Objectifs

- Lire une œuvre intégrale et en favoriser l'appropriation personnelle
- Travailler l'expression orale
- Faire des liens entre les sous-thèmes au programme et l'œuvre lue, de manière autonome
- Argumenter, justifier ses choix
- Développer des éléments personnels d'analyse

Ce dispositif est déployé depuis plusieurs années en HLP terminale, dans un travail commun lettres - philosophie. Jusqu'alors, il était conduit deux fois dans l'année, une première fois avant les vacances de la Toussaint, ensuite avant les vacances de Noël. Cette année, les dates ont changé car les élèves ont lu en début d'année le roman de Valentine Goby, *L'île haute*.

Ce dispositif permet aux élèves de choisir un livre en lien avec le programme, et de s'entraîner à l'oral dans le cadre du travail de restitution demandé. La restitution orale a lieu pour moitié dans le cadre du cours HLP-lettres, et pour moitié dans le cadre du cours HLP-philosophie.

Cette année, le dispositif a eu lieu en décembre et en février, avant la période de vacances scolaires et il est marqué par une évolution : nous avons décidé de demander à la moitié des élèves de faire un enregistrement audio déposé sur l'ENT de leur restitution orale, et à l'autre moitié de faire cette restitution devant la classe. Nous avons décidé de mettre en place ce changement afin de gagner du temps, car écouter l'ensemble des élèves sur les heures de cours s'était avéré chronophage les années précédentes.

Description

Séance 1 : le choix d'un livre (HLP - lettres)

Les élèves se rendent au CDI et s'installent en cercle.

Je présente aux élèves les livres en lien avec les sous-thèmes étudiés en classe (les expressions de la sensibilité, les métamorphoses du moi et histoire et violence) en m'appuyant quand c'est possible sur des extraits étudiés en classe.

Le niveau de difficulté de lecture des œuvres est volontairement varié, certaines sont courtes, d'autres beaucoup plus longues et exigeantes, afin de répondre à l'hétérogénéité du groupe.

A l'issue de la présentation, un tirage au sort entre les élèves a lieu, qui détermine l'ordre de choix du livre et le mode de présentation : les élèves désignés par le sort dans la première moitié bénéficient d'un choix plus vaste et feront leur restitution devant la classe, tandis que les élèves restant feront un enregistrement audio. (Un seul exemplaire de chaque livre est mis à disposition des élèves). La place désignée par le sort est maintenue pour le dispositif de février, mais l'ordre inverse est adopté.

Séance 2 : En classe ou à la maison : la restitution de lecture

Après un échange avec ma collègue de philosophie, nous nous répartissons les œuvres choisies par les élèves en fonction de nos connaissances et affinités avec elles.

Les élèves qui passent devant la classe sont informés de cette répartition (passage avec le professeur de lettres ou de philosophie) avant leur restitution et ils doivent déposer l'extrait de l'œuvre qu'ils ont choisi sur l'ENT avant leur oral.

Nous consacrons chacune un peu plus d'une heure de cours à l'écoute des restitutions orales.

A l'issue de chaque oral, nous proposons des éléments de reprise et d'approfondissement.

Nous utilisons la même grille d'évaluation. (voir Annexe 1)

Bilan

Points forts

- Les élèves ont lu une œuvre qu'ils ont choisie dans l'optique des sous-thèmes au programme
- Ils ont sélectionné un extrait de leur choix et ont fourni des éléments d'analyse
- Ceux qui sont passés en classe ont pris conscience qu'ils sont capables de s'exprimer à l'oral sans notes, de manière continue, ce qui les a rassurés pour le grand oral.
- Certains élèves envisagent de choisir cette œuvre comme support pour le grand oral.

Limites

- Certains élèves, défavorisés par le tirage au sort, ont fait un choix par défaut
- Les élèves n'ont pas toujours communiqué leur extrait suffisamment en amont. S'ils l'avaient fait, nous aurions pu photocopier au reste de la classe le texte choisi par leurs camarades afin qu'ils puissent l'annoter, et l'utiliser comme ressource.
- Certaines analyses se sont avérées un peu superficielles, ou n'ont pas suffisamment abouti car les élèves n'ont pas toujours mesuré la portée de l'extrait qu'ils avaient choisi.
- Certains élèves qui se sont enregistrés à la maison ont lu leurs notes, ou ont parfois été tentés par des analyses toutes faites trouvées sur Internet, ils ont alors fait des plagiats. L'exercice d'enregistrement nous a semblé moins profitable pour la préparation au grand oral car il s'éloigne trop des conditions de cet exercice.

Ce dispositif a été reconduit avant les vacances de février, autour du sous-thème « l'humain et ses limites ». Ma collègue de philosophie est venue avec moi au CDI lors de la séance 1, afin de présenter aux élèves les œuvres philosophiques.

HLP : rendre compte à l'oral d'une lecture personnelle en lien avec le programme

L'humain et ses limites

Modalités : La classe a été répartie en deux groupes par tirage au sort lors de la dernière séance. Les deux groupes sont inversés.

- la moitié des élèves fera une présentation orale devant la classe (dans le cadre de HLP - lettres ou HLP-philosophie)

- l'autre moitié s'enregistrera et déposera l'enregistrement sur l'ENT

Sujet : Choisissez un passage pertinent dans l'œuvre (maximum 30 lignes) qui vous permettra de montrer en quoi il s'inscrit dans le ou les sous-thèmes au programme et permet d'y apporter une réflexion, ou en quoi il traite le sous-thème « l'humain et ses limites » de manière originale.

Vous devrez justifier votre choix.

Consigne :

- présenter l'extrait dans l'œuvre et donner les éléments essentiels à sa compréhension (enjeux du passage, présentation rapide des personnages, de l'action pour qu'on comprenne l'intérêt du passage).

- lire le texte de manière expressive

- justifier votre choix : en quoi cet extrait vous paraît pertinent (plus que tout autre passage de l'œuvre) pour éclairer le ou les sous-thèmes au programme.

- analyser le texte de manière littéraire et / ou philosophique (à votre choix) et montrer comment il s'inscrit dans le thème au programme, en quoi il l'éclaire, s'il apporte un éclairage original, etc.

- En conclusion, vous préciserez ce que vous a apporté la lecture de cette œuvre.

Durée totale : 6-7 mn maximum.

Précisions : L'extrait sera communiqué aux professeurs par le biais de la messagerie ou du casier, que vous passiez à l'oral devant la classe, ou que vous produisiez un fichier audio.

Si vous passez devant la classe, veillez à fournir l'extrait au moins 24h avant aux professeurs.

Devant la classe, et afin de s'entraîner au grand oral, la présentation se fera sans notes.

ANNEXE 2 - Rendre compte à l'oral d'une lecture personnelle en lien avec le programme : fiche d'évaluation

Nom :

Prénom :

Classe :

Date :

Titre de l'œuvre :

Auteur :

--

Compte-rendu de lecture à l'oral	Barème
I. Contenu	/14
- Qualité de la présentation de l'extrait : l'élève présente l'extrait dans l'œuvre et donne les éléments essentiels à sa compréhension. - Pertinence des éléments de conclusion	/2
- Justification du choix : en quoi cet extrait est pertinent pour éclairer le thème au programme ? - Qualités de l'analyse du texte (littéraire et / ou philosophique) : l'élève montre comment le texte s'inscrit dans le thème au programme, en quoi il l'éclaire ou apporte un éclairage original	/12
II. Présentation orale	/6
1. Voix, posture, implication	/2
2. Qualité de la lecture	/2
3. Respect des consignes formelles : l'extrait choisi a été envoyé à l'enseignant dans un format compatible. La présentation se fait sans notes. L'élève respecte le temps de parole demandé (6-7 mn)	/2

ANNEXE 3 : Productions d'élèves

Deux restitutions de lectures : Taqawan, *Éric Plamondon* et Corinne, *Germaine de Staël*

<https://filesender.renater.fr/?s=download&token=b9951a4e-af29-4195-b2be-91237add95a1>

ANNEXE 4 : Listes d'œuvres proposées à la lecture

Œuvres choisies par les élèves lors du dispositif en décembre (sous-thèmes : Expressions de la sensibilité, métamorphoses du moi et Histoire et violence)

- *Robert Antelme, L'Espèce humaine*
- *Simone de Beauvoir, Mémoires d'une jeune fille rangée*
- *Simone de Beauvoir, Le Deuxième Sexe, I*
- *Coco, Dessiner encore (BD)*
- *Charlotte Delbo, Aucun de nous ne reviendra*
- *Marguerite Duras, Hiroshima mon amour*
- *Gaël Faye, Petit pays*
- *Frédéric Gros, Désobéir*
- *Philippe Lançon, Le Lambeau*
- *Primo Levi, Si c'est un homme*
- *Edouard Louis, Combats et métamorphoses d'une femme*
- *Edouard Louis, En finir avec Eddy Bellegueule*
- *Guy de Maupassant, Le Horla*
- *Alfred de Musset, Lorenzaccio*
- *Georges Perec, W ou le souvenir d'enfance*
- *Clément Rosset, Loin de moi*
- *Nathalie Sarraute, Enfance*
- *Jean-Paul Sartre, Les Mots*
- *Germaine de Staël, Corinne ou l'Italie*
- *Stephan Zweig, La Peur*

Œuvres choisies par les élèves lors du dispositif de février (sous-thème : l'humain et ses limites)

- *Svetlana Alexievitch, La Supplication : Tchernobyl, chroniques d'un monde d'après l'apocalypse*
- *René Barjavel, Ravage*
- *Philip K. Dick, Blade Runner : les androïdes rêvent-ils de moutons électriques ?*
- *Elisabeth Filhol, La Centrale*
- *Romain Gary, Les Racines du ciel*
- *Aldous Huxley, Le Meilleur des mondes*
- *Kazuo Ishiguro, Au près de moi toujours*
- *Hans Jonas, Éthique pour la nature*
- *Hans Jonas, Le Principe de responsabilité*
- *Inès Léraud, Les Algues vertes (BD)*
- *Robert Linhart, L'Etabli*
- *Vincent Message, Défaite des maîtres et possesseurs*
- *Arto Paasilinna, Le Lièvre de Vatanen*
- *André Pichot, L'Eugénisme ou les généticiens saisis par la philanthropie*
- *Éric Plamondon, Taqawan*
- *Joseph Ponthus, A la ligne*
- *Michael Sandel, Contre la perfection*
- *Mary Shelley, Frankenstein*
- *Jean-Philippe Toussaint, La Télévision*